Дело № [redacted]

П Р И Г О В О Р
именем Российской Федерации

г. Люберцы

19 сентября 2005года

Мировой судья 116 судебного участка Люберецкого судебного района Московской области Воронин В.В.,
с участием потерпевшей/частного обвинителя [redacted]
подсудимого [redacted]
защитника – Пограмкова М.С.,
представившего удостоверение № 2423 и ордер № 00012/А от 05.09.2005 года,
при секретаре Алиевой А.А.,
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении [redacted] года рождения, уроженца [redacted] гражданина России, образование высшее, пенсионера, Женатого, зарегистрированного по адресу: [redacted] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

[redacted] предъявлено обвинение в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах: 18 июля 2005 года около 21 часа 30 минут на 25 км Новорязанского шоссе, Люберецкого р-на, Московской области [redacted] в ходе возникшего конфликта беспричинно нанес два удара рукой по плечу и предплечью левой руки [redacted] Согласно справки из травмапункта, Люберецкой районной больницы № 2 от 19.07.2005 года у [redacted] ушиб, кровоподтёки мягких тканей предплечья, плеча слева.

Подсудимый [redacted] виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 ч.1 УК РФ, не признал, показал, что 18.07.2005 г. около 19 часов, он, [redacted] и [redacted] встретились на 25 км Новорязанского шоссе, где торговали. Он, [redacted] торговали цветами, [redacted] молоком. Подъехала машина, покупатели хотели взять молока. [redacted] подбежала к ним и стала предлагать свои цветы. Он ей сказал, что бы она села на свое место и не подбегала к машине, покупатель должен сам выбрать у кого, что покупать. Возникла словесная перепалка, но она села на свое место. Второй раз подъехала машина, покупатель стал выбирать, [redacted] снова побежала к покупателям, он встал и преградил ей путь. Началась ругань, в ходе которой [redacted] передала свои цветы [redacted] схватила с земли свой раскладной стульчик и попыталась им его ударить. Он перехватил руку [redacted] со стульчиком, отобрал его у неё и положил на землю, при этом он опять перехватил другую руку, что бы она его не ударила. [redacted] отошла, села на своё место и сказала, что она пойдет в милицию и посадит его. Никаких ударов он [redacted] не наносил.

Свидетель [redacted] показала, что 18.07.2005 года она, [redacted] около 20 часов торговали на 25 км Новорязанского шоссе, Люберецкого р-на, Московской области. К ним подъехала машина, покупатель смотрел цветы. Так как покупатели не любят выходить из машины и подходить к

продавцу, то продовцы сами подходят к ним. [redacted] подошла к машине, [redacted] сказал ей, что бы она села на свое место и не бегала. Они немного поругались, и на этом дело закончилось. Когда во второй раз подъехала машина и [redacted] понесла к ней цветы, началась драка. [redacted] набросился на [redacted] стал её трепать и ударил по плечу раскладным стульчиком.

Свидетель [redacted] показала, что 18.07.2005 года она, [redacted] около 20 часов торговали на 25 км Новорязанского шоссе, Люберецкого р-на, Московской области. К ним подъехала машина, покупатель стал выбирать товар. [redacted] побежала к машине со своими цветами, [redacted] стал с ней ругаться, она замахнулась на него стульчиком, он его отобрал. Поставил на землю и сказал, что бы она сидела на месте и не бегала. На этом все закончилось. Никаких ударов он ей не наносил.

Оценив имеющиеся доказательства, суд приходит к выводу, что стороной обвинения не представлено доказательств, свидетельствующих о совершении [redacted] преступления предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ.

Так, свидетель [redacted] показала, что [redacted] не наносил [redacted] ударов, а только отобрал у неё стульчик, которым она на него замахнулось, поставил его и сказал, чтобы она села и не бегала.

Свидетель [redacted] показала, что [redacted] нанес [redacted] удар стульчиком, а из оглашенных в судебном заседании, в порядке ст. 281 УПК РФ, ранее данных показаний свидетеля [redacted] следует, что [redacted] нанёс два удара рукой по руке [redacted] На вопрос защиты, в связи с чем в показаниях такие существенные противоречия, свидетель ответила, что участковый наверно забыл записать то, что она говорила или она забыла об этом упомянуть. Таким образом, [redacted] не может точно указать, каким способом [redacted] нанес побои [redacted] а следовательно нельзя установить когда и при каких обстоятельствах [redacted] получены телесные повреждения указанные в справке от 19.07.2005 года из травмапункта. При таких обстоятельствах, не установлено событие преступления, в связи с чем, [redacted] следует оправдать.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 302, 305, 306, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Оправдать [redacted] по предъявленному обвинению в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ, по основанию предусмотренному ст.302 УПК РФ, в связи с не установлением события преступления.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Люберецкий городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.В. Воронин

Приговор вступил(о) в законную силу «30» сентября 2005
Мировой судья
Секретарь

КОПИЯ С ПОДЛИННОГО ВЕРНА
Мировой судья
Секретарь